



**CONVITTO NAZIONALE "P. GALLUPPI"  
CON ANNESSE SCUOLE INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA I° GRADO, LICEO CLASSICO  
CORSO MAZZINI, 51 – 88100 CATANZARO**

Telefono: 0961/741155

CM CZVC01000A – E-mail: [czvc01000A@istruzione.it](mailto:czvc01000A@istruzione.it) - [czvc01000A@pec.istruzione.it](mailto:czvc01000A@pec.istruzione.it)

C.F. Convitto 80003060797 C.F.Scuole annesse 97036480792

[www.convittogalluppicz.edu.it](http://www.convittogalluppicz.edu.it)

La valutazione è il momento centrale del processo di insegnamento-apprendimento. Il processo valutativo, che assume funzioni diverse in relazione ai vari momenti del processo educativo, si attua attraverso una differenziata tipologia di verifiche, individuate dai vari coordinamenti disciplinari come le più consone alle diverse situazioni didattiche. La valutazione degli studenti della scuola secondaria di II grado è regolata dalla legge 107/2015 e dal successivo decreto legislativo 62/2017 che ha parzialmente modificato la precedente normativa, in particolare il DPR 122/2009.

Essa è sia formativa che sommativa e si focalizza sui processi di apprendimento degli studenti, nonché sui loro risultati generali di apprendimento e sulla loro condotta. La prima, effettuata in itinere, consente di fornire all'allievo indicazioni relative al grado di raggiungimento degli obiettivi ed eventualmente di suggerire il ricorso ad attività di recupero o sostegno. La seconda coincide con gli scrutini di fine primo e secondo quadrimestre: tale valutazione tiene conto prioritariamente dei risultati conseguiti nelle verifiche del quadrimestre in questione, oltre che della progressione dell'apprendimento rispetto ai livelli di partenza e dell'atteggiamento manifestato nei confronti della vita scolastica (interesse, impegno e partecipazione).

La valutazione è effettuata dai docenti di classe, mediante l'attribuzione di un voto in decimi e, al contempo, ne valorizza la funzione formativa. Essa, dunque, accompagna i processi di apprendimento e costituisce uno stimolo al miglioramento continuo, in modo da analizzare i percorsi didattici all'acquisizione di competenze disciplinari, personali e sociali.

La valutazione dell'insegnamento della religione cattolica resta disciplinata dal D.lgs n. 297 del 16 aprile 1994, ed è espressa con un giudizio sintetico.

Disposizioni specifiche vengono applicate per la valutazione degli studenti temporaneamente ospedalizzati e per coloro che si avvalgono dell'istruzione domiciliare.

La valutazione è, altresì, coerente con gli obiettivi di apprendimento stabiliti nel piano dell'offerta formativa (PTOF), con le linee guida e con i piani personalizzati degli studenti. Nel PTOF il Collegio dei docenti definisce anche i metodi e i criteri per garantire che sia omogenea, equa e trasparente.

La valutazione del comportamento degli studenti fa riferimento allo sviluppo delle competenze di cittadinanza, secondo quanto stabilito dallo Statuto delle studentesse e degli studenti, dal patto educativo di corresponsabilità sottoscritto da alunni e genitori all'atto dell'iscrizione e dal regolamento scolastico.

La recente riforma sul voto in condotta, Legge n.150/2024, introduce significative modifiche nel sistema scolastico italiano, differenziando le norme a seconda dei vari gradi di istruzione. Concepita come risposta alle crescenti preoccupazioni riguardo alla sicurezza nelle scuole e al comportamento degli studenti, valorizza l'importanza della responsabilità individuale e del rispetto reciproco come obiettivi fondamentali della riforma. Per quanto riguarda la scuola secondaria di secondo grado, si utilizza un sistema di voti numerici.

Secondo la Legge n.150/2024 un voto pari a 6 in condotta comporta un debito formativo, richiedendo agli studenti di realizzare un elaborato in educazione civica per il recupero. La mancata presentazione di quest'ultimo porta alla non ammissione all'anno successivo. Solo gli alunni con un voto in condotta pari o superiore a 9 possono ricevere il punteggio massimo nel credito scolastico, influenzando così il voto finale di maturità.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO BIENNIO

	ECCELLENTE	BUONO	SUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	GRAV. INS.
<b>Competenze linguistiche:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Punteggiatura, ortografia, morfosintassi</li> <li>• Proprietà lessicale</li> <li>• Coesione grammaticale</li> </ul>	5	4	3	2,5	1,5
<b>Conoscenze:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensione delle richieste della traccia</li> <li>• Correttezza, pertinenza e qualità dei contenuti</li> </ul>	3	2,5	2	1,75	1
<b>Capacità elaborative, logico-critiche e creative:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sviluppo e coerenza delle argomentazioni</li> <li>• Elaborazione personale</li> </ul>	2	1,5	1	0,75	0,5

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI ITALIANO BIENNIO

Giudizio	Conoscenze, competenze, capacità	Voto
Non valutabile/scarso	Non conosce l'argomento. Non applica le conoscenze minime anche se guidato. Non ha la capacità di elaborare concetti e stabilire nessi logici. Esposizione confusa. Registro linguistico non adeguato.	3
Insufficiente	Conoscenze lacunose e frammentarie. Scarsa capacità di elaborare concetti e stabilire nessi logici. Analisi testuale svolta con errori e solo per aspetti limitati. Esposizione poco chiara. Registro linguistico poco appropriato.	4

Mediocre	Conosce e riporta i contenuti chiave della materia in modo superficiale e mnemonico. Analisi testuale approssimativa nel metodo o con errori localizzati. Esposizione semplice e talvolta impropria. Registro linguistico sostanzialmente adeguato, ma non privo di errori.	5
Sufficiente	Conoscenza degli aspetti essenziali degli argomenti con qualche capacità di analisi e sintesi dei contenuti. Analisi testuale sufficiente ma con qualche carenza qualitativa o quantitativa. Esposizione corretta, lessico e registro linguistico adeguati.	6
Discreto	Conoscenza completa ma non approfondita degli argomenti. Capacità di rielaborare i contenuti in modo adeguato. Analisi testuale svolta con sicurezza, ma con alcune imprecisioni. Esposizione appropriata, ma non sempre rigorosa. Lessico e registro linguistico adeguati.	7
Buono	Ha un'ampia conoscenza dei contenuti della materia. Organizza e elabora autonomamente, in modo adeguato e coerente, i nessi relativi ai contenuti della disciplina. Analisi testuale svolta con rigore. Esposizione fluida e articolata. Lessico e registro linguistico appropriati.	8
Ottimo/Eccellente	Ha una conoscenza vasta e approfondita degli argomenti con approfondimenti personali. Solida capacità di collegamento e rielaborazione critica personale. Compie operazioni di contestualizzazione e sintesi storico-culturale in modo rigoroso. Analisi testuale svolta con completa padronanza. Espressione fluida e uso preciso del lessico Specifico della disciplina.	9/10

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO BIENNIO DSA/BES

	ADEGUATE	DISCRETE	SUFFICIENTI	INSUFFICIENTI	GRAV. INS.
<b>Competenze linguistiche:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Proprietà lessicale</li> </ul>	5	4	3	2,5	1,5
<b>Competenze espositive:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comprensione delle richieste della traccia</li> <li>Correttezza, pertinenza e qualità dei contenuti</li> </ul>	3	2,5	2	1,75	1

<b>Capacità elaborative, logico-critiche e creative:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sviluppo e coerenza delle argomentazioni</li> <li>• Elaborazione personale</li> </ul>	2	1,5	1	0,75	0,5
--	---	-----	---	------	-----

Osservazioni: Nella valutazione si presterà attenzione alla competenza e alla padronanza dei contenuti più che all'aspetto formale.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO TRIENNIO

*Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano*

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
Comprensione del testo e individuazione corretta delle sue parti	Corretta ed efficace Completamente corretta <b>Corretta nei nuclei essenziali</b> Parzialmente corretta Del tutto inadeguata	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5
Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Corretta e approfondita Corretta <b>Parzialmente corretta e/o non lineare</b> Lacunosa e imprecisa Gravemente inadeguata	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5
Competenze linguistiche: padronanza lessicale, correttezza grammaticale, corretto ed efficace uso della punteggiatura	Forma corretta; lessico vario e articolato Forma corretta; lessico adeguato <b>Qualche imprecisione formale e/o lessicale</b> Inappropriate Forma gravemente scorretta	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5
Interpretazione e pertinenza delle argomentazioni e dei riferimenti culturali	Pertinenti e rielaborati con senso critico Pertinenti e rielaborati adeguatamente <b>Essenziali e/o da ampliare</b> Poco efficaci e/ o parziali Inadeguati	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5

n.b. Il grassetto indica la sufficienza

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO TRIENNIO

*Tipologia B – Analisi e produzione di un testo argomentativo*

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
Comprensione del testo e analisi corretta delle sue parti	Corretta ed efficace Completamente corretta <b>Corretta nei nuclei essenziali</b> Parzialmente corretta Del tutto inadeguata	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5
Coerenza e coesione testuale	Congruente e ben articolata (struttura organizzativa personale) Corretta e consapevole <b>Parzialmente corretta e/o non lineare</b> Poco corretta Mancata coerenza e coesione testuale	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5

Competenze linguistiche: padronanza lessicale, correttezza grammaticale, corretto ed efficace uso della punteggiatura	Forma corretta; lessico vario e articolato Forma corretta; lessico adeguato <b>Qualche imprecisione formale e/o lessicale</b> Inappropriate Forma gravemente scorretta	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5
Pertinenza delle argomentazioni e dei riferimenti culturali	Pertinenti e rielaborati con senso critico Pertinenti e rielaborati adeguatamente <b>Essenziali e/o da ampliare</b> Poco efficaci e/ o parziali Inadeguati	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5

n.b. Il grassetto indica la sufficienza

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO TRIENNIO

*Tipologia C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità*

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
Pertinenza rispetto al testo e alla consegna.	Pertinente ed efficace Complessivamente corretta <b>Corretta nei nuclei essenziali</b> Parzialmente corretta Del tutto inadeguata	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5
Coerenza e coesione testuale	Congruente e ben articolata (struttura organizzativa personale) Corretta e consapevole <b>Parzialmente corretta e/o non lineare</b> Poco corretta Mancata coerenza e coesione testuale	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5
Competenze linguistiche: padronanza lessicale, correttezza grammaticale, corretto ed efficace uso della punteggiatura	Forma corretta; lessico vario e articolato Forma corretta; lessico adeguato <b>Qualche imprecisione formale e/o lessicale</b> Inappropriate Forma gravemente scorretta	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5
Puntualità delle argomentazioni e ampiezza dei riferimenti culturali	Puntuali e rielaborati con senso critico Pertinenti e rielaborati adeguatamente <b>Essenziali e/o da ampliare</b> Poco efficaci e/ o parziali Inadeguate	2,5 2 <b>1,5</b> 1 0,5

n.b. Il grassetto indica la sufficienza

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI ITALIANO TRIENNIO

Giudizio	conoscenze, competenze, capacità	Voto
Non valutabile/scarso	Non conosce l'argomento. Non applica le conoscenze minime anche se guidato. Non ha la capacità di elaborare concetti e stabilire nessi logici. Esposizione confusa. Registro linguistico non adeguato.	1/3

Insufficiente	Conoscenze lacunose e frammentarie. Scarsa capacità di elaborare concetti e di stabilire nessi logici. Analisi testuale svolta con errori e solo per aspetti limitati. Esposizione poco chiara. Registro linguistico poco appropriato.	4
Mediocre	Conosce e riporta i contenuti chiave della materia in modo superficiale e mnemonico. Analisi testuale approssimativa nel metodo o con errori localizzati. Esposizione semplice e talvolta impropria. Registro linguistico sostanzialmente adeguato, ma non privo di errori.	5
Sufficiente	Conoscenza degli aspetti essenziali degli argomenti con qualche capacità di analisi e sintesi dei contenuti. Analisi testuale sufficiente ma con qualche carenza qualitativa o quantitativa. Esposizione corretta, lessico e registro linguistico adeguati.	6
Discreto	Conoscenza completa ma non approfondita degli argomenti. Capacità di rielaborare i contenuti in modo adeguato. Analisi testuale svolta con sicurezza, ma con alcune imprecisioni. Esposizione appropriata, ma non sempre rigorosa. Lessico e registro linguistico adeguati.	7
Buono	Ha un'ampia conoscenza dei contenuti della materia. Organizza e elabora autonomamente, in modo adeguato e coerente, i nessi relativi ai contenuti della disciplina. Analisi testuale svolta con rigore. Esposizione fluida e articolata. Lessico e registro linguistico appropriati.	8
Ottimo/Eccellente	Ha una conoscenza vasta e approfondita degli argomenti con approfondimenti personali. Solida capacità di collegamento e rielaborazione critica personale. Compie operazioni di contestualizzazione e sintesi storico-culturale in modo rigoroso. Analisi testuale svolta con completa padronanza. Espressione fluida e uso preciso del lessico specifico della disciplina.	9/10

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO DELL'ESAME DI STATO

*Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano*

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI	PUNTI
		Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) <b>Punti 10</b>	Riguardo ai vincoli della consegna l'elaborato: - non ne rispetta alcuno <b>(2)</b> - li rispetta in minima parte <b>(4)</b> - li rispetta sufficientemente <b>(6)</b> - li rispetta quasi tutti <b>(8)</b> - li rispetta	
<b>ADEGUATEZZA</b>				
(max 10)				



			ricca e approfondita (30)	

	<p>- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</p> <p>- Coesione e coerenza testuale</p> <p><b>Punti 20</b></p>		<p>L'elaborato evidenzia:</p> <p>- l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee(4) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee(8)</p> <p>- una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee(12)</p> <p>- un'adeguata organizzazione del discorso e una buona</p>	
<b>ORGANIZZAZIONE</b>				
<b>DEL TESTO</b>				
(max 20)				
		connessione tra le idee(16) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee(20)		



<b>LESSICO E STILE</b> (max 15)	Ricchezza e padronanza lessicale <b>Punti 15</b>		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato(3) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà(6) - un lessico semplice ma adeguato(9) - un lessico specifico e appropriato(12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
<b>CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA</b> (max 15)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura <b>Punti 15</b>		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura(3) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura(9) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12)	
			- una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
<b>OSSERVAZIONI</b>				<b>TOTALE</b> .... /100

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO DELL'ESAME DI STATO**

*Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo*

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI	PUNTI
<b>ADEGUATEZZA</b> (max 10)		Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto <b>Punti 10</b>	Rispetto alle richieste della consegna, e in particolare all'individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni, l'elaborato: - non rispetta la consegna e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo <b>(2)</b> - rispetta in minima parte la consegna e compie errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo <b>(4)</b> - rispetta sufficientemente la consegna e individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo <b>(6)</b> - rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo <b>(8)</b> - rispetta completamente la consegna e individua con sicurezza e precisione la tesi e le argomentazioni del testo <b>(10)</b>	
<b>CARATTERISTI CHE DEL CONTENUTO</b> (max 30)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali <b>Punti 10</b>		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali <b>(2)</b> - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione <b>(4)</b> - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione <b>(6)</b> - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali <b>(8)</b> - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali <b>(10)</b>	

		<p>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione <b>Punti 20</b></p>	<p>L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo <b>(4)</b> - una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti <b>(8)</b> - un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza <b>(12)</b> - una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza <b>(16)</b> - un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza <b>(20)</b></p>	
<b>ORGANIZZAZIONE DEL TESTO</b>	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo		<p>L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione</p>	
<b>(max 30)</b>	- Coesione e coerenza testuale <b>Punti 20</b>		<p>del discorso e di una connessione tra le idee <b>(4)</b> - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee <b>(8)</b> - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee <b>(12)</b> - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee <b>(16)</b> - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee <b>(20)</b></p>	

		<p>Capacità disostenerne con coerenza il percorso ragionativo adottando connettivi pertinenti <b>Punti 10</b></p>	<p>L'elaborato evidenzia:  - un ragionamento del tutto privo di coerenza, con connettivi assenti o errati <b>(2)</b>  - un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi <b>(4)</b>  - un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti <b>(6)</b>  - un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti <b>(8)</b></p>	
--	--	---	---	--

			<p>- un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi <b>(10)</b></p>	
<p><b>LESSICO E STILE</b> <b>(max 15)</b></p>	<p>Ricchezza e padronanza lessicale <b>Punti 15</b></p>		<p>L'elaborato evidenzia:  - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato <b>(3)</b>  - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà <b>(6)</b>  - un lessico semplice ma adeguato <b>(9)</b>  - un lessico specifico e appropriato <b>(12)</b>  - un lessico specifico, vario ed efficace <b>(15)</b></p>	

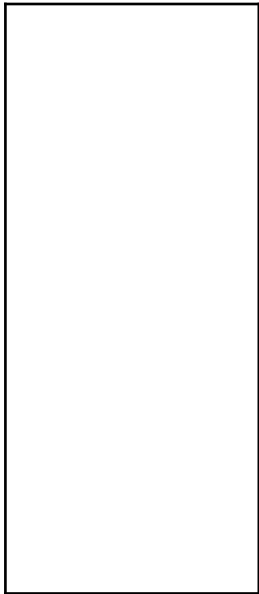
<b>CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15)</b>	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura <b>Punti 15</b>		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
<b>OSSERVAZIONI</b>				<b>TOTALE</b> .... <b>/100</b>

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO DELL'ESAME DI STATO

*Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità*

<b>AMBITI DEGLI INDICATORI</b>	<b>INDICATORI GENERALI (punti 60)</b>	<b>INDICATORI SPECIFICI (punti 40)</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
--------------------------------	---------------------------------------	--	--------------------	--------------

<p><b>ADEGUATEZZA</b> (max 10)</p>		<p>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi <b>Punti 10</b></p>	<p>Riguardo alle richieste della traccia, e in particolare alla coerenza della formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi, l'elaborato: - non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente <b>(2)</b> - rispetta in minima parte la traccia; il titolo è assente o poco appropriato; anche l'eventuale parafrasi è poco coerente <b>(4)</b> - rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma abbastanza coerenti <b>(6)</b> - rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti <b>(8)</b> - rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci <b>(10)</b></p>	
<p><b>CARATTERISTICI DEL CONTENUTO</b> (max 30)</p>	<p>- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali <b>Punti 10</b></p>		<p>L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali <b>(2)</b> - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione <b>(4)</b> - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione <b>(6)</b> - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali <b>(8)</b> - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali <b>(10)</b></p>	



Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali  
**Punti 20**

			approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza <b>(20)</b>	
<b>ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</li><li>- Coesione e coerenza testuale</li></ul> <b>Punti 20</b>		L'elaborato evidenzia: <ul style="list-style-type: none"><li>- l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee <b>(4)</b></li><li>- la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee <b>(8)</b></li><li>- una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee <b>(12)</b></li><li>- un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee <b>(16)</b></li><li>- una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee <b>(20)</b></li></ul>	

		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione <b>Punti 10</b>	L'elaborato evidenzia: - uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione (2) - uno sviluppo disordinato e disorganico dell'esposizione (4) - uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine (6) - uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione (8) - uno sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione (10)	
<b>LESSICO E STILE (max 15)</b>	Ricchezza e padronanza lessicale <b>Punti 15</b>		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6) - un lessico semplice ma adeguato (9) - un lessico specifico e	

			appropriato (12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
<b>CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15)</b>	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura <b>Punti 15</b>		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della	



			punteggiatura (12) - una completa padronanza	
			grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
<b>OSSERVAZIONI</b>				<b>TOTALE</b> .... /100

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO  
TRIENNIO DSA/BES (TIPOLOGIE A, B, C)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
Comprensione e analisi del testo (Tip. A) Comprensione del testo e individuazione corretta delle sue parti (Tip. B) Pertinenza rispetto al testo e alla consegna (Tip. C)	Corretta ed efficace Complessivamente corretta <b>Corretta nei nuclei essenziali</b> Parzialmente corretta  Del tutto inadeguata	2,5 2 <b>1,5</b> 1  0,5
Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (Tip. A)  Coerenza e coesione testuale (Tip. B e C)	Corretta e approfondita  Corretta <b>Parzialmente corretta e/o non lineare</b> Lacunosa e imprecisa Gravemente inadeguata	2,5  2 <b>1,5</b> 1 0,5
Competenze linguistiche: correttezza grammaticale		NON VALUTATO
Competenze linguistiche: padronanza lessicale, corretto ed efficace uso della punteggiatura (Tip. A B e C)	Uso vario e articolato Uso corretto  <b>Qualche imprecisione</b> Inappropriate Gravemente scorrette	2,5 2  <b>1,5</b> 1 0,5
Interpretazione, pertinenza e ampiezza delle argomentazioni e dei riferimenti culturali (Tip. A B e C)	Pertinenti e rielaborati con senso critico Pertinenti e rielaborati adeguatamente <b>Essenziali e/o da ampliare</b> Poco efficaci e/ o parziali Inadeguati	2,5 2  <b>1,5</b> 1 0,5

n.b. Il grassetto indica la sufficienza

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI ITALIANO  
BIENNIO E TRIENNIO DSA/BES**

Indicatori	Level li	Descrittori	Punti	Puntegg io
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,50- 1	

particolare riferimento a quelle d'indirizzo	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1,50-2,50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3,50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4,50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1,50-2,50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3,50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4,50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1,50-2,50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3,50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e	4-4,5	

			0	
--	--	--	---	--

personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti

	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, impedendo la capacità di farsi comprendere in modo chiaro.	0,50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, riducendo la capacità di farsi comprendere in modo chiaro.	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando, nel complesso, la capacità di farsi comprendere in modo chiaro, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2,50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0,50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1,50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2,50	
<b>Punteggio totale della prova</b>				/20 /10

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TRADUZIONE DI LATINO E GRECO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
COMPRESIONE	Consegna foglio in bianco	N.C.	

DEL TESTO	Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1	
	Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5	
	Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	
	Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,5	
	Il testo è compreso adeguatamente	3	
	Il testo è compreso nella sua interezza	3,5	
CONOSCENZA E COMPETENZA MORFO SINTATTICA	Consegna foglio in bianco	N.C.	
	Molto lacunosa	1	
	Disorganica e frammentaria	1,5	
	Incerta	2	
	Nell'insieme sufficiente	2,5	
	Soddisfacente, senza gravi errori	3	
RICODIFICA	Consegna foglio in bianco	N.C.	
	Inadeguata o stentata	1	
	Letterale e/o approssimativa	1,5	
	Corretta nella sintassi ma non sempre appropriata nel lessico	2	
	Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	2,5	
	Rielaborata	3	
			Totale .../10

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI LATINO E GRECO (BIENNIO)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI IN DECIMI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONOSCENZA	Inadeguata o approssimativa e frammentaria	1	
	Essenziale	1.5	
	Nel complesso adeguata	2	
	Adeguata e corretta	2.5	
	Completa e organica	3	
	Arricchita da approfondimenti personali	3.5	

ABILITÀ E COMPETENZE	Elaborazione incoerente e disorganica	1	
	Elaborazione elementare e poco organica	1.5	
	Elaborazione lineare con semplici collegamenti	2	
	Elaborazione coerente e organica; analisi e sintesi nel complesso corrette	2.5	
	Elaborazione coerente e organica: analisi e sintesi corrette	3	
	Elaborazione coerente, organica, ricca di argomentazioni e spunti originali	3,5	
USO DEI MEZZI ESPRESSIVI	Lessicalmente improprio e spesso sconnesso sul piano sintattico	1	
	Nel complesso corretto e appropriato	2	
	Preciso, appropriato, corretto e personale	3	
			Totale .../10

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TRADUZIONE DI LATINO E GRECO ALUNNI CON DSA/BES

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
COMPRESIONE DEL TESTO	Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1	
	Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	
	Il testo è compreso adeguatamente	3	
	Il testo è compreso nella sua interezza	4	
CONOSCENZA E COMPETENZA MORFO SINTATTICA	Incerta	2	
	Nell'insieme sufficiente	2,5	
	Adeguate	3	
RICODIFICA	Letterale e/o approssimativa	1	
	Nel complesso corretta	2	
	Corretta	3	

	Totale ...../10
--	--------------------

**GRIGLIADI VALUTAZIONE VERIFICAORALE DI LATINO E GRECO  
ALUNNI CON DSA/BES**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>CONOSCENZA</b>	Approssimativa	<b>1</b>	
	Essenziale	<b>2</b>	
	Nel complesso adeguata	<b>3</b>	
	Adeguate	<b>4</b>	
<b>CAPACITÀ E COMPETENZA</b>	Elaborazione elementare e poco organica	<b>2</b>	
	Elaborazione lineare con semplici collegamenti	<b>2,5</b>	
	Elaborazione coerente	<b>3</b>	
<b>USO DEI MEZZI ESPRESSIVI</b>	Semplice	<b>1</b>	
	Nel complesso corretto	<b>2</b>	
	Appropriato e corretto	<b>3</b>	
			Totale ... /10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE CULTURA E CIVILTÀ  
DI LATINO E/ODI GRECO VERIFICA ORALE/SCRITTA**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>CONOSCENZA</b>	Inadeguata o approssimativa e frammentaria	<b>1</b>	
	Essenziale	<b>1,5</b>	
	Nel complesso adeguata	<b>2</b>	
	Adeguate e corrette	<b>2,5</b>	
	Completa e organica	<b>3</b>	
	Arricchita da approfondimenti personali	<b>3,5</b>	

<b>CAPACITÀ E COMPETENZA</b>	Elaborazione incoerente e disorganica	<b>1</b>	
	Elaborazione elementare e poco organica	<b>1,5</b>	
	Elaborazione lineare con semplici collegamenti	<b>2</b>	
	Elaborazione coerente e organica; analisi e sintesi nel complesso corrette	<b>2,5</b>	
	Elaborazione coerente e organica: analisi e sintesi corrette	<b>3</b>	
	Elaborazione coerente, organica, ricca di argomentazioni e spunti originali	<b>3,5</b>	
<b>USO DEI MEZZI ESPRESSIVI</b>	Lessicalmente improprio e spesso sconnesso sul piano sintattico	<b>1</b>	
	Nel complesso corretto e appropriato	<b>2</b>	
	Preciso, appropriato, corretto e personale	<b>3</b>	

**GRIGLIADIVALUTAZIONE  
PROVA SCRITTA: LATINO/GRECO  
(Brano da tradurre/esaminare con domande)**

<b>Indicatori</b> (correlati agli obiettivi della prova)	<b>Punteggio max per ogni indicatore</b> (totale 20= in ventesimi)	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggio parziale in ventesimi</b>	<b>Punteggio parziale in decimi</b>
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	6	6 = piena ( eccellente)		
		5 = ottima		
		4 = buona		
		3 = parzialmente adeguata		
		2 = incerta		
		1 = non adeguata		
Individuazione delle strutture morfosintattiche	4	4 = sicura		
		3 = buona		
		2 = nel complesso adeguata		
		1 = non adeguata		
Comprensione del lessico specifico	3	3 = puntuale		
		2 = adeguata		
		1 = parziale		

Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	3	3 = accurata		
		2 = adeguata		
		1 = non adeguata		
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato ( =Analisi testuale)	4	4 = sicura		
		3 = buona		
		2 = nel complesso adeguata		
		1 = non adeguata		
			Punteggio in ventesimi:	
			Punteggio in decimi (20:2):	
			<b>Voto finale:</b>	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
SECONDA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO:  
LINGUA E CULTURA LATINA/GRECA**

(Valutazione in ventesimi)

<b>Indicatori</b> (correlati agli obiettivi della prova)	<b>Punteggio max per ogni indicatore</b> (totale 20)	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggio parziale</b>
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	6	6 = piena	
		5 = soddisfacente	
		4 = buona	
		3 = parzialmente adeguata	
		2 = incerta	
		1 = non adeguata	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	4	4 = sicura	
		3 = buona	
		2 = nel complesso adeguata	
		1 = non adeguata	
Comprensione del lessico specifico	3	3 = puntuale	
		2 = adeguata	
		1 = parziale	
Ricodificazione e resa nella	3	3 = accurata	



lingua d'arrivo		2 = adeguata	
		1 = non adeguata	
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	4	4 = sicura	
		3 = buona	
		2 = nel complesso adeguata	
		1 = non adeguata	
<b>Voto in 20: /20</b>			

**La Commissione Il Presidente** .....

.....

.....

.....

.....

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI GEOSTORIA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONOSCENZE	Inadeguate	0,5	
	Superficiali	1,5	
	Essenziali e per linee generali	2,5	
	Quasi complete	3	
	Complete e organiche	4	
CAPACITÀ	Non è in grado di orientarsi anche se guidato	1	
- Di collegamento - Di confronto - Di rielaborazione			
	Se guidato sa orientarsi	1,5	
	Sa fare collegamenti in modo autonomo	2,5	
	Sa fare collegamenti con buon senso critico	3	
COMPETENZE	Esposizione stentata e poco chiara, lessico povero, non utilizza il codice specifico.	0,5	
- espressive			
- correttezza morfosintattica - lessico			
- uso del codice specifico			

	Esposizione poco scorrevole, lessico improprio. Uso del codice specifico inadeguato.	1	
	Esposizione sufficientemente fluida, lessico semplice, ma corretto. Utilizza in modo adeguato il codice specifico.	2	
	Esposizione chiara e corretta, lessico appropriato, uso del codice specifico adeguato	2,5	
	Esposizione organica, appropriata, fluida; lessico vario e curato. Padroneggia il codice specifico	3	
			<b>TOTALE</b>

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI GEOSTORIA DSA/BES

Indicatori	Level li	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1,50-2,50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3,50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4,50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1,50-2,50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3,50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4,50	

	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1,50-2,50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3,50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4,50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, impedendo la capacità di farsi comprendere in modo chiaro.	0,50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, riducendo la capacità di farsi comprendere in modo chiaro.	1	

straniera	III	Si esprime in modo corretto utilizzando, nel complesso, la capacità di farsi comprendere in modo chiaro, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2,50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0,50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1,50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	

	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2,50	
<b>Punteggio totale della prova</b>				$\frac{20}{10}$

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI MATEMATICA

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>CONOSCENZE:</b> Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, metodi, tecniche di calcolo	Presenza di serie lacune contenutistiche.	1	
	Conoscenze superficiali ed incomplete	1.5	
	Conoscenze essenziali	2	
	Conoscenze sostanzialmente complete dei contenuti	2.5	
	Conoscenze complete, corrette e ordinate.	3	
	Conoscenze complete ben articolate ed approfondite	3.5	
<b>COMPETENZE:</b> Applicazione di concetti e procedure proprie degli esercizi proposti. Completezza nella risoluzione; trattazione esauriente rispetto alle richieste. Correttezza nei calcoli e nei procedimenti. Uso corretto del formalismo matematico e del linguaggio specifico. Coerenza nelle argomentazioni	Mancanza di comprensione delle richieste. Non risponde né risolve alcun quesito o esegue svolgimenti privi di significato, senza alcuna conoscenza della terminologia	1	
	Applica le conoscenze minime solo su alcuni argomenti e con errori. Si esprime in modo superficiale e impreciso. Argomenta in modo poco coerente	1.5	
	Applica le conoscenze essenziali pur con qualche errore. Trattazione completa di alcune delle richieste. Si esprime in modo abbastanza corretto. Fornisce prestazioni complessivamente adeguate alle richieste. Argomenta abbastanza coerentemente	2	
	Applica correttamente le conoscenze acquisite a problemi non complessi. Trattazione completa ed esauriente di alcune delle richieste. Si esprime in modo appropriato, fornendo prestazioni adeguate alle richieste. Argomenta coerentemente	2.5	
	Applicazione corretta ed autonoma dei contenuti acquisiti. Utilizza le tecniche di calcolo in modo preciso. Esposizione efficace ed accurata. Possesso della simbologia e degli strumenti della disciplina. Argomenta con precisione e coerenza	3	
	Gestisce in maniera autonoma e sicura le conoscenze e le applica correttamente anche a problemi complessi. Si esprime in modo rigoroso. Padronanza della simbologia specifica, degli strumenti e delle procedure della disciplina. Argomenta coerentemente, in modo puntuale e articolato	3.5	
<b>ABILITÀ:</b> Individuazione delle strategie risolutive più appropriate. Rielaborazione personale delle conoscenze	Minimo orientamento, solo se guidato. Compie analisi lacunose e/o scorrette e produce sintesi incoerenti	1	
	Parziale autonomia nel rielaborare le conoscenze. Compie analisi parziali. Gestisce con difficoltà semplici situazioni note	1.5	
	Affronta situazioni note in contesti semplici, fornendo prestazioni complessivamente adeguate alle richieste.	2	
	Individuazione autonoma delle procedure e delle strategie risolutive, anche in problemi non necessariamente noti. Utilizzo sicuro delle competenze. Affronta situazioni in modo coerente e corretto. E' in grado di fare collegamenti all'interno della disciplina.	2.5	
	Rielabora in modo autonomo e critico, individuando gli elementi significativi e le relazioni tra essi	3	

Totale...../1  
0

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI FISICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>CONOSCENZE</b>  Concetti, Regole,  Procedure	Presenza di serie lacune contenutistiche.	1	
	Conoscenze superficiali ed incomplete	1.5	
	Conoscenze essenziali	2	
	Conoscenze sostanzialmente complete dei contenuti	2.5	
	Conoscenze complete, corrette e ordinate.	3	
	Conoscenze complete ben articolate ed approfondite	3.5	
<b>COMPETENZE</b>  Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Usò corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva	Mancanza di comprensione delle richieste. Non risponde né risolve alcun quesito o esegue svolgimenti privi di significato, senza alcuna conoscenza della terminologia	1	
	Applica le conoscenze minime solo su alcuni argomenti e con errori. Si esprime in modo superficiale e impreciso. Argomenta in modo poco coerente	1.5	
	Applica le conoscenze essenziali pur con qualche errore. Trattazione completa di alcune delle richieste. Si esprime in modo abbastanza corretto. Fornisce prestazioni complessivamente adeguate alle richieste. Argomenta abbastanza coerentemente	2	
	Applica correttamente le conoscenze acquisite a problemi non complessi. Trattazione completa ed esauriente di alcune delle richieste. Si esprime in modo appropriato, fornendo prestazioni adeguate alle richieste. Argomenta coerentemente	2.5	
	Applicazione corretta ed autonoma dei contenuti acquisiti. Utilizza le tecniche di calcolo in modo preciso. Esposizione efficace ed accurata. Possesso della simbologia e degli strumenti della disciplina. Argomenta con precisione e coerenza	3	
	Gestisce in maniera autonoma e sicura le conoscenze e le applica correttamente anche a problemi complessi. Si esprime in modo rigoroso. Padronanza della simbologia specifica, degli strumenti e delle procedure della disciplina. Argomenta coerentemente, in modo puntuale e articolato	3.5	
<b>ABILITÀ</b>  Selezione dei percorsi risolutivi  Motivazione procedure  Originalità nelle risoluzioni	Minimo orientamento, solo se guidato. Compie analisi lacunose e/o scorrette e produce sintesi incoerenti	1	
	Parziale autonomia nel rielaborare le conoscenze. Compie analisi parziali. Gestisce con difficoltà semplici situazioni note	1.5	
	Affronta situazioni note in contesti semplici, fornendo prestazioni complessivamente adeguate alle richieste.	2	
	Individuazione autonoma delle procedure e delle strategie risolutive, anche in problemi non necessariamente noti. Utilizzo sicuro delle competenze. Affronta situazioni in modo coerente e corretto. E' in grado di fare collegamenti all'interno della disciplina.	2.5	
	Rielabora in modo autonomo e critico, individuando gli elementi significativi e le relazioni tra essi	3	
			Totale...../1 0

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPITI SCRITTI

## DI MATEMATICA E FISICA Indicatori Descrittori

<b>Giudizio</b> Voto /10	<b>Punteggio</b>	<b>Conoscenze:</b> Concetti, Regole,
Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	<b>3</b>	<b>Nulla</b> Rilevanti carenze nella comprensione dei quesiti;
<b>1,0 -</b>		
Procedure ampie lacune nelle conoscenze; difficoltà di individuazione delle	procedure risolutive; risoluzione incompleta e esposizione molto disordinata.	Comprensione frammentaria o confusa del testo,
		<b>Gravemente insufficiente</b> <b>3,5 - 4,5</b>
<b>Competenze:</b>	risolutivi prevalentemente	imprecisioni nel calcolo;
Comprensione del testo	imprecisi e inefficaci; risoluzione	<b>Insufficiente 5 - 5,5</b>
Completezza risolutiva	incompleta.	
conoscenze deboli; procedimenti	Presenza di alcuni errori e	
	fondamentali; accettabile l'ordine espositivo.	<b>Sufficiente 6 -</b>
Correttezza calcolo	linee	uso sostanzialmente adeguatamente
algebrico Uso	Procedimenti risolutivi con	pertinente del linguaggio
corretto linguaggio	esiti in prevalenza	specifico
simbolico Ordine e	corretti; limitati errori di	Procedimenti risolutivi
chiarezza espositiva	calcolo e fraintendimenti	efficaci; lievi imprecisioni
comprensione delle	non particolarmente gravi;	di calcolo; esposizione
tematiche proposte nelle	esposizione ordinata e	ordinata ed
		<b>Discreto /Buono</b> <b>6,5 7 -</b> <b>8,0</b>
<b>Capacità:</b>		<b>10</b>
Selezione dei percorsi risolutivi	Motivazione	
procedure		
Originalità nelle risoluzioni		
		Voto finale = ...../10
motivata; uso pertinente del linguaggio specifico		<b>Ottimo 8,5 -</b>
<b>9</b>		
Comprensione piena del testo; procedimenti corretti		
ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni		

originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare

**Eccellente 9,5 -**

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER STUDENTI CON D.S.A. (VERIFICA ORALE di FISICA)

LIVELLO	Descrizione
<b>OTTIMO (10)</b>	Dimostra un'accurata comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici ad un compito o situazione ed esprime intenzioni relative ad alcuni aspetti dell'informazione.
<b>DISTINTO (9)</b>	Mostra un'accurata e completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito che esegue in completa autonomia
<b>BUONO (8)</b>	Mostra una completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito che esegue con autonomia
<b>DISCRETO (7)</b>	Mostra un'incompleta comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito/situazione e possiede una serie di evidenti idee errate.
<b>SUFFICIENTE (6)</b>	Dimostra idee incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione.

<b>MEDIOCRE (5)</b>	Dimostra idee molto incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione.
<b>INSUFFICIENTE (4-3)</b>	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER STUDENTI CON D.S.A. (VERIFICA ORALE di MATEMATICA)

LIVELLO	Descrizione
<b>OTTIMO (10)</b>	Dimostra un'accurata comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici ad un compito o situazione ed esprime intenzioni relative ad alcuni aspetti dell'informazione.
<b>DISTINTO (9)</b>	Mostra un'accurata e completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito che esegue in completa autonomia
<b>BUONO (8)</b>	Mostra una completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito che esegue con autonomia
<b>DISCRETO (7)</b>	Mostra un'incompleta comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito/situazione e possiede una serie di evidenti idee errate.
<b>SUFFICIENTE (6)</b>	Dimostra idee incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione.
<b>MEDIOCRE (5)</b>	Dimostra idee molto incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione.
<b>INSUFFICIENTE (4-3)</b>	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA PER STUDENTI CON D.S.A.

OBIETTIVI	Max	Obiettivo raggiunto	Obiettivo parzialmente raggiunto	Obiettivo non raggiunto
Comprensione e formalizzazione del testo del problema	5	4 - 4,5 - 5	2 - 2,5 - 3 - 3,5	0 - 0,5 - 1 - 1,5
Conoscenza regole	2	2	1 - 1,5	0 - 0,5
Applicazione delle tecniche risolutive	3	3	1 - 1,5 - 2 - 2,5	0 - 0,5
Correttezza nel calcolo	NO			
Precisione e ordine nell'esecuzione	NO			

Valutazione: /10

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI SCIENZE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI IN DECIMI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>Conoscenze:</b> conoscenza di lessico, principi, teorie e concetti	Presenza di serie lacune contenutistiche.	1	
	Conoscenze scarse.	1.5	
	Conoscenze fondamentali	2	
	Conoscenza discreta dei contenuti	2.5	
	Conoscenza essenziale, ma corretta e ordinata.	3	
	Conoscenza sicura e precisa dei contenuti.	3.5	
<b>Competenze:</b> utilizzo della simbologia specifica e degli strumenti necessari per gestire quanto appreso anche in laboratorio; elaborazione dei dati raccolti nelle attività di laboratorio; redazione relazioni delle esperienze; trattazione orientata e coerente rispetto alle richieste; esposizione corretta.	Mancanza di comprensione delle richieste.	1	
	Mancata applicazione dei concetti e delle procedure o presenza di errori estremamente gravi.	1.5	
	Trattazione completa di alcune delle richieste.	2	
	Applicazione corretta delle procedure e dei contenuti.	2.5	
	Applicazione corretta dei contenuti acquisiti, anche in problemi non necessariamente noti.	3	
	Padronanza della simbologia specifica, degli strumenti e delle procedure della disciplina	3.5	
<b>Abilità:</b> utilizzo dei linguaggi specifici nel contesto corretto. Rielaborazione personale delle conoscenze acquisite. Interpretazione consapevole e correttamente contestualizzata delle problematiche ambientali e sanitarie.	Minimo orientamento, solo se guidato.	1	
	Parziale autonomia nel rielaborare le conoscenze	1.5	
	Autonomia nell'utilizzo corretto di procedure, strumenti e linguaggio specifico.	2	
	Utilizzo sicuro delle competenze.	2.5	



	Rielaborazione dei contenuti con apporti personali.	3	
			Totale .../10

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER STUDENTI CON D.S.A. (VERIFICA ORALE di Scienze)

LIVELLO	Descrizione
<b>OTTIMO (10)</b>	Dimostra un'accurata comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici ad un compito o situazione ed esprime intenzioni relative ad alcuni aspetti dell'informazione.
<b>DISTINTO (9)</b>	Mostra un'accurata e completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito che esegue in completa autonomia
<b>BUONO (8)</b>	Mostra una completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito che esegue con autonomia
<b>DISCRETO (7)</b>	Mostra un'incompleta comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito/situazione e possiede una serie di evidenti idee errate.
<b>SUFFICIENTE (6)</b>	Dimostra idee incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione.
<b>MEDIOCRE (5)</b>	Dimostra idee molto incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione.
<b>INSUFFICIENTE (4-3)</b>	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE

DESCRIZIONE DEI LIVELLI	VOTO IN DECIMI	GIUDIZIO SINTETICO	FASCE
Ampio ed approfondito raggiungimento degli obiettivi	9/10	OTTIMO	APPROFONDIMENTO
Completo ed organico raggiungimento degli obiettivi	8	BUONO	
Adeguate raggiungimento degli obiettivi	7	DISCRETO	CONSOLIDAMENTO
Essenziale raggiungimento degli obiettivi	6	SUFFICIENTE	
Parziale raggiungimento degli obiettivi	5	MEDIOCRE	RECUPERO

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ANALISI E COMPrensIONE DEL TESTO IN LINGUA INGLESE

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNT.
------------	-------------	-------

<b>Comprensione del testo e completezza della risposta</b>	Risposta esaustiva e dettagliata, coglie le inferenze e gli elementi impliciti	25
	Risposta completa, coglie anche elementi impliciti	20
	Risposta globale, coglie solo gli elementi espliciti	15
	Risposta superficiale, coglie solo alcuni elementi espliciti e mostra difficoltà	10
	Risposta molto limitata	5
<b>Rielaborazione</b>	Rielaborazione personale, forma chiara e scorrevole	25
	Rielaborazione abbastanza personale	20
	Risposte corrette ma a volte ripetitive	15
	Risposte meccaniche, limitate, con alcuni errori	10
	Risposte parziali, meccaniche, con errori	5
<b>Lessico</b>	Lessico elaborato, pertinente, corretto	25
	Lessico non molto ricco ma corretto	20
	Lessico semplice, talvolta ripreso dal testo	15
	Lessico tratto prevalentemente dal testo, con alcuni errori	10
	Lessico limitato, parecchie improprietà	5
<b>Morfosintassi</b>	Ottima padronanza delle strutture morfo-sintattiche anche complesse	25
	Uso corretto delle strutture morfo-sintattiche, con qualche imprecisione	20
	Uso sufficientemente corretto delle strutture morfo-sintattiche	15
	Uso a volte scorretto delle strutture morfo-sintattiche	10
	Errori diffusi e/o gravi, che rendono le frasi incomprensibili	5

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TIPOLOGIA 'TESTO': LETTERA, RELAZIONE, STORIA, SAGGIO, ARTICOLO, ITINERARIO, RECENSIONE, COMPOSIZIONE LIBERA E QUESITI A RISPOSTA APERTA IN LINGUA INGLESE.**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNT.</b>
<b>Pertinenza alla</b>	Trattazione esaustiva ed efficace	20

<b>traccia</b>	Trattazione rispondente alla traccia	16
	Trattazione accettabile, non sempre precisa nei dettagli	12
	Trattazione parziale, superficiale	8
	Trattazione non rispondente alla traccia	4
<b>Contenuto</b>	Originale e personale	20
	Pertinente ma poco originale	16
	Superficiale	12
	Limitato e poco originale	8
	Povero, non rispondente alla richiesta	4
<b>Organizzazione</b>	Chiara, equilibrata, coerente e coesa	20
	Chiara e abbastanza coerente	16
	Limitato equilibrio e coerenza tra le parti	12
	Poco coerente, di faticosa comprensione	8
	Non rispondente alla richiesta	4
<b>Lessico</b>	Elaborato, pertinente, corretto	20
	Non molto ricco ma corretto	16

	Semplice, poco originale	12
	Limitato	8
	Povero, con parecchie improprietà	4
<b>Morfosintassi</b>	Uso corretto distruzione morfo-sintattiche anche complesse	20
	Uso corretto delle strutture morfo-sintattiche con qualche imprecisione	16
	Uso sufficientemente corretto delle strutture morfo-sintattiche	12
	Uso a volte scorretto delle strutture morfo-sintattiche, con errori che impediscono la comprensione.	8
	Errori diffusi e/o gravi	4

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TIPOLOGIA 'TRADUZIONE'  
IN LINGUA INGLESE**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<b>Traduzione del testo</b>	Completa	3
	Quasi completa	2
	Parziale	1

	Non eseguita	0
<b>Morfosintassi</b>	Assenza di errori	4
	Errori lievi e sporadici	3
	Errori gravi ma sporadici/ Errori lievi ma molto diffusi	2
	Errori gravi	1
	Errori molto gravi e numerosi	0
	Comprensione profonda del significato	4
<b>Interpretazione</b>		
	Piena comprensione del significato	3
	Comprensione generica del significato	2
	Comprensione parziale del significato	1
	Incomprensione del significato	0
<b>Scelte lessicali</b>	Lessico frutto di elaborazione personale	4
	Lessico pienamente pertinente al contesto	3
	Lessico generico	2
	Lessico poco pertinente	1
	Lessico non pertinente	0

**TABELLA DI VALUTAZIONE**

<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>15</b>	<b>10</b>	<b>Eccellente</b>
<b>14</b>	<b>9</b>	<b>Ottimo</b>
<b>13</b>	<b>8</b>	<b>Buono</b>
<b>12-11</b>	<b>7</b>	<b>Discreto</b>
<b>10</b>	<b>6</b>	<b>Sufficiente</b>
<b>9-8</b>	<b>5</b>	<b>Mediocre</b>
<b>7-6</b>	<b>4</b>	<b>Insufficiente</b>
<b>5-4</b>	<b>3</b>	<b>Gravemente Insufficiente</b>
<b>3-2</b>	<b>2</b>	<b>Gravemente Insufficiente</b>
<b>1-0</b>	<b>1</b>	<b>Gravemente Insufficiente</b>

N.B.: Per tutte le tipologie di griglie per le prove scritte stabilisce che:

- in assenza di risposte la valutazione è considerata nulla, tuttavia visto il regolamento didattico interno ed essendo il minimo voto di valutazione 3/10, il/la docente potrà liberamente decidere se mettere il voto minimo deciso dall'istituzione o far rifare la verifica.
- il voto si ottiene dividendo per 10 la somma dei punteggi assegnati nei singoli indicatori.
- in ogni caso il docente potrà avvalersi anche dei punteggi intermedi.

### DIPARTIMENTO DI ANGLISTICA A.S. 24-25

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE OGGETTIVE

La presente griglia è concepita sulla base degli indicatori provenienti dalla griglia generale dipartimentale delle prove scritte: *pertinenza, comprensione testo, efficacia comunicativa, correttezza sintattico- grammaticale e correttezza lessicale*. Detti indicatori sono messi in relazione con gli obiettivi fissati nel singolo test elaborato dal docente. In linea generale, la soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova secondo i criteri di adeguatezza stabiliti dal singolo docente. Il voto è attribuito secondo una scala numerica che va dal 1 al 10. Qui di seguito, si riporta una griglia di valutazione basata su una prova con punteggio totale di 100 punti. Se il punteggio totale della prova è diverso da 100, la griglia sarà riformulata in proporzione a detto punteggio e alla soglia di sufficienza del 60%, ma sempre su una scala di voto in decimi da 1 a 10.

Resta inteso che, sulla base della singola prova e del livello della classe il docente stabilirà il tempo di esecuzione della prova.

	1/2 60 – 64 6 55 – 59 5 1/2 50 – 54 5
	45 – 49 4 1/2 40 – 44 4 35 – 39 3 1/2
<b>Punteggio Voto in Decimi</b>	100 10 95 – 30 – 34 3 25 – 29 2 1/2 20 – 24 2 15 –
	99 9 1/2 90 – 94 9 85 – 89 8 1/2 80 – 19 1 1/2 0 – 14 1
	84 8 75 – 79 7 1/2 70 – 74 7 65 – 69 6

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ORALE DI LINGUA INGLESE

Indicatori	Descrittori	Punti
<b>Conoscenza dei contenuti</b>	Lo studente dimostra di possedere conoscenze ampie e sicure	20
	Lo studente dimostra discreta sicurezza nelle conoscenze con qualche errore concettuale non determinante	16
	Lo studente dimostra sufficiente sicurezza nelle conoscenze, pur con qualche errore di concetto o omissione	12
	Lo studente dimostra di aver acquisito solo alcuni elementi essenziali, con errori concettuali o omissioni	8
	Mancata acquisizione dei temi, con gravi errori concettuali	4
<b>Correttezza formale</b>	Pochissimi errori grammaticali	20
	Alcuni errori grammaticali	16
	Diffusi errori, non gravi	12
	Diffusi errori non gravi e alcuni errori gravi che rendono le frasi incomprensibili	8

	Errori gravi, difficoltà a strutturare frasi comprensibili, interferenza con la lingua madre	4
	Ampio e appropriato	20
	Generalmente appropriato	16

<b>Lessico</b>	Sufficiente alla comunicazione	12
	Abbastanza limitato	8
	Molto limitato	4
<b>Interazione e fluidità</b>	Comprende agevolmente le domande, risponde in modo fluido e personale	20
	Comprende agevolmente le domande, dialoga in modo abbastanza fluido, con qualche esitazione	16
	Comprende abbastanza agevolmente le domande, risponde in modo semplice	12
	Non sempre comprende le domande, risponde con molte esitazioni	8
	Spesso non comprende le domande e non sa rispondere in modo intelligibile	4
<b>Pronuncia / Intonazione</b>	Nessuno o rari errori di pronuncia	20
	Pochi errori di pronuncia	16
	Pronuncia accettabile	12
	Errori ricorrenti che talvolta ostacolano la comprensione	8
	Molti errori, interferenza con la lingua madre	4

Punt. Grezzo /100 Voto /10 Il/La Docente

In assenza di risposte la valutazione è considerata nulla, cioè pari a 0.

Il voto si ottiene dividendo per 10 la somma dei punteggi assegnati nei singoli indicatori N.B. In ogni caso il docente potrà avvalersi anche dei punteggi intermedi

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ORALE DI LINGUA INGLESE

### PRESENTAZIONI MULTIMEDIALI

Indicatori	Descrittori	Punti
<b>Conoscenza dei contenuti</b>	Lo studente dimostra di possedere conoscenze ampie e sicure	20
	Lo studente dimostra discreta sicurezza nelle conoscenze con qualche errore concettuale non determinante	16

	Lo studente dimostra sufficiente sicurezza nelle conoscenze, pur con qualche errore di concetto o omissione	12
	Lo studente dimostra di aver acquisito solo alcuni elementi essenziali, con errori concettuali o omissioni	8
	Mancata acquisizione dei temi, con gravi errori concettuali	4
<b>Correttezza formale</b>	Pochissimi errori grammaticali	20
	Alcuni errori grammaticali	16
	Diffusi errori, non gravi	12
	Diffusi errori non gravi e alcuni errori gravi che rendono le frasi incomprensibili	8
	Errori gravi, difficoltà a strutturare frasi comprensibili, interferenza con la lingua madre	4
	Ampio e appropriato	20
	Generalmente appropriato	16
	Sufficiente alla comunicazione	12

<b>Lessico</b>	Abbastanza limitato	8
	Molto limitato	4
<b>Competenze digitali</b>	Usa le tecnologie dell'informazione in modo efficace e creativo	20
	Usa le tecnologie dell'informazione in modo efficace	16
	Usa le tecnologie dell'informazione in modo semplice	12
	Usa le tecnologie dell'informazione in modo limitato	8
	Usa le tecnologie dell'informazione in modo impreciso	4
<b>Collaborazione nel gruppo</b>	Collabora in modo creativo e propositivo	20
	Gestisce il lavoro con efficacia e apporta un buon contributo	16
	Apporta contributi accettabili e rispetta altri punti di vista	12
	Apporta minimi contributi e/o accetta con difficoltà punti di vista diversi	8
	Non apporta contributi e/o non accetta le decisioni altrui	4

Punt. Grezzo  $\frac{\text{Voto}}{10}$  // La Docente

In assenza di risposte la valutazione è considerata nulla, cioè pari a 0.

Il voto si ottiene dividendo per 10 la somma dei punteggi assegnati nei singoli

indicatori N.B. In ogni caso il docente potrà avvalersi anche dei punteggi intermedi

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE PER ALUNNI DSA/BES GRIGLIA

#### DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA (PROVA

#### STRUTTURATA/SEMI-STRUTTURATA)

Alunno/a: Classe: Data:

<b>OBIETTIVI</b>	Obiettivo	modo	amente	Obiettivo	scarsa	non raggiun
Obietti vo	raggiu	soddisfac	raggiunt o	parzialme	mente	to
pien		ente	Obiett ivo	nte	raggiu	
ame		Obiettivo	raggiunt o	raggiunto	nto	
nte	nto in	adeguat		Obiettivo	Obietti vo	
raggi						
Comprens	ione del testo e			Morfosint assi		
completez	a della			unto		
risposta				5 4 3,5 3 2,5 2 1 5 4 3,5 3 2,5 2 1		

#### SEZ. LICEO CLASSICO

DIPARTIMENTO DI ANGLISTICA A.S. 2024/2025

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE PER ALUNNI DSA/BES GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA

#### SCRITTA DI LINGUA INGLESE

(comprensione e produzione/analisi del testo/traduzione/composizione libera e quesiti a risposta aperta)

Alunno/a: Classe: Data:

<b>OBIETTIVI</b>	Comprensio	cente	raggiunt o	parzialm	raggiunto
Obiettiv o	Obiettiv o	Obiettivo	Obietti vo	ente	Obietti vo
pienam	raggiunt o in	adeguat	raggiun to	raggiunto	non
ente		amemente	Obiettivo	Obiettivo	raggiun to
raggiunt		soddisfa		scarsame nte	
o					
ne del testo e			risposta		
completezz	a della		5 4 3,5 3 2,5 2 1		

Morfosintassi 5 4 3,5 3 2,5 2 1

#### SEZ. LICEO CLASSICO

DIPARTIMENTO DI ANGLISTICA

A.S. 2024/2025

### BIENNIO/TRIENNIO : GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVA ORALE CON O SENZA PRESENTAZIONI MULTIMEDIALI PER ALUNNI BES/DSA

Alunno/a: Classe: Data:

<b>OBIETTIVI</b>	Obiettivo	Obiettivo	Obietti vo	mente	raggiunto
Obiettiv o	raggiunto in	adeguat	raggiun to	raggiu	Obiettiv o
piename		amemente	Obiettivo	nto	non
nte		soddisface	raggiunt o	Obiettivo	raggiunt o
raggiunt			parzial	scarsame nte	
Conoscenz	o nte				
e e					
contenuti					
Interazione e fluidità					
					5 4 3,5 3 2,5 2 1 5 4 3,5 3 2,5 2 1



Catanzaro, il Voto \_\_\_\_ /10 Il/La docente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE PER  
ALUNNI CON D.S.A.  
(Filosofia e Storia, Storia dell'arte, Religione)**

<b>Voto in decimi</b>	<b>Descrizione</b>
(10)	Dimostra un'accurata comprensione dei concetti e dei fatti. Possiede conoscenze ampie ed approfondite.
(9)	Dimostra una comprensione approfondita dei concetti e dei fatti. Possiede conoscenze articolate.
(8)	Dimostra una completa comprensione dei concetti e dei fatti specifici a un compito. Possiede conoscenze consolidate e le esplicita in maniera corretta.
(7)	Dimostra una incompleta comprensione dei concetti e dei fatti specifici a un compito /situazione. Possiede conoscenze consolidate e le esplicita in modo adeguato.
(6)	Dimostra idee incerte circa concetti e fatti relativi a un compito/situazione. Possiede le conoscenze essenziali e le esplicita in modo sufficiente.
(5)	Possiede conoscenze inadeguate e le esplicita con difficoltà solo se supportato dai docenti curricolari.
(4)	Possiede scarse conoscenze e non è in grado di esplicitare in modo corretto anche se supportato dai docenti.
(3)	Non possiede nessuna conoscenza e non collabora con gli insegnanti

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE CONOSCENZE, DELLE ABILITÀ  
E DELLE COMPETENZE PER LA STORIA E LA FILOSOFIA**

	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Conoscenze</b>	Non evidenzia nessuna conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Ha una conoscenza confusa e disorganica degli argomenti	Evidenzia una conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali	Evidenzia una conoscenza dei contenuti minimi essenziali	Ha una conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Evidenzia una conoscenza corretta e completa degli argomenti	Ha una conoscenza corretta, completa e approfondita dei contenuti	Conosce i contenuti in modo corretto, completo, approfondito e organico
<b>Abilità</b>	Non sa operare analisi e sintesi	Analisi, sintesi e riflessione risultano inadeguate	Mostra qualche difficoltà di analisi, di sintesi e comprensione	Sa analizzare e sintetizzare i contenuti essenziali	Sa analizzare e operare sintesi in modo discreto	Rivela buone capacità di analisi, sintesi, riflessione	Rivela ottime capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione	Rivela ottime capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione critica
<b>Competenze</b>	Non conosce i termini specifici e non sa definire né collegare temi e concetti. Non sa contestualizzare e cogliere i nessi causali. Non sa analizzare testi	Si esprime con difficoltà e non padroneggia il lessico specifico. Ha difficoltà nel collegare concetti, a contestualizzare e cogliere il nesso causale. Analizza in modo inadeguato e non sa argomentare	Conosce superficialmente il lessico specifico. Ha ancora difficoltà nel collegare concetti e nel contestualizzare. Nell'analisi commette ancora errori. Argomenta in modo inadeguato	Rivela una padronanza sufficiente del lessico specifico. Sa confrontare e collegare termini e concetti. Contestualizza in maniera accettabile. Coglie i nessi causali essenziali. Analizza i testi e argomenta in modo sufficiente	L'uso dei termini specifici è corretto. Sa collegare e confrontare concetti. Sa contestualizzare e cogliere complessivamente i nessi causali. Sa analizzare i testi, anche se guidato. Sa argomentare in maniera adeguata	Si esprime in modo chiaro e corretto usando il lessico specifico. Opera confronti e collegamenti validi tra concetti. Contestualizza con precisione e coglie correttamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare	Si esprime in modo ricco e fluido con padronanza di lessico specifico. Sa confrontare e collegare in maniera approfondita i concetti. Contestualizza correttamente e coglie i nessi causali con sicurezza. Analizza in modo approfondito. Rielabora e argomenta in modo	Si esprime in modo fluido, ricco e convincente con una padronanza notevole del lessico specifico. Sa operare collegamenti interdisciplinari. Non ha dubbi sulla contestualizzazione e sui nessi causali. Analizza i testi in modo approfondito e con riflessioni personali. Sa argomentare efficacemente le proprie tesi con riflessioni critiche

							personale	autonom e.
--	--	--	--	--	--	--	-----------	---------------

**DIRITTO/ECONOMIA**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE**

<i>VOTI/ GIUDIZI</i>	<i>CONOSCENZE</i>	<i>COMPETENZE</i>	<i>ABILITA'</i>
3	GRAVI ERRORI CONCETTUALI, DIFFICOLTA' NELLA COMPrensIONE	NON SA APPLICARE LE CONOSCENZE MINIME, COMMITTE GRAVI ERRORI	NON SA ANALIZZARE E SINTETIZZARE, NON SI ORIENTA ANCHE SE GUIDATO
4	CONOSCENZE FRAMMENTARIE, CON ERRORI O LACUNE	APPLICA LE CONOSCENZE MINIME SOLO SE GUIDATO	EFFETTUA ANALISI PARZIALI E SINTESI SCORRETTE
5	CONOSCENZE SUPERFICIALI, PRESENZA DI QUALCHE LACUNA	APPLICA LE CONOSCENZE MINIME CON QUALCHE ERRORE, IMPROPRIETA' DI LINGUAGGIO	SVILUPPA ANALISI E SINTESI PARZIALI, CON AFFERMAZIONI GENERICHE ED IMPRECISE
6	CONOSCENZE COMPLETE NEI CONTENUTI ESSENZIALI	APPLICA LE CONOSCENZE AUTONOMAMENTE, USA UN LINGUAGGIO SEMPLICE MA APPROPRIATO	EFFETTUA ANALISI COMPLETE MA NON APPROFONDITE, COGLIE IL SIGNIFICATO CONCETTUALE DEI CONTENUTI
7	CONOSCENZE COMPLETE, QUANDO GUIDATO SA APPROFONDIRE	APPLICA LE CONOSCENZE SENZA ERRORI PUR CON QUALCHE IMPRECISIONE, LINGUAGGIO APPROPRIATO	ELABORA CON SICUREZZA I CONCETTI APPRESI, EFFETTUA ANALISI E SINTESI IN MODO ORGANICO
8	CONOSCENZE COMPLETE, APPROFONDITE NEGLI ASPETTI SECONDARI	ESEGUE COMPITI COMPLESSI CON SICUREZZA SENZA ERRORI O IMPRECISIONI, LINGUAGGIO APPROPRIATO RICCO DI TERMINI TECNICO-GIURIDICI	RIELABORA I CONCETTI APPRESI CON COMPLETEZZA DI ARGOMENTAZIONI, COMPIE ANALISI E SINTESI ORGANICHE, COERENTI E MOTIVATE
9-10	CONOSCENZE COMPLETE, APPROFONDITE, AMPIATE CON OSSERVAZIONI PERSONALI, ARRICCHITE DA CONSIDERAZIONI CRITICHE	ESEGUE COMPITI COMPLESSI IN MODO CORRETTO ED AUTONOMO, TROVANDO DA SOLO LE SOLUZIONI MIGLIORI. LINGUAGGIO APPROPRIATO, RICCO E BEN ARTICOLATO	E' IN GRADO DI ORGANIZZARE IN MODO AUTONOMO, COMPLETO ED APPROFONDITO LE CONOSCENZE E LE COMPETENZE ACQUISITE. EFFETTUA VALUTAZIONI PERSONALI ANALIZZANDO SITUAZIONI NUOVE E COMPLESSE

**N.B.** La presente griglia è utilizzata anche per le prove orali degli alunni/e DSA e BES, considerato che per loro, ai sensi della normativa vigente, verrà riconosciuto l'uso degli strumenti compensativi e dispensativi previsti nello specifico PDP.

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINA: STORIA DELL'ARTE</b>			
<b>VOTO</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>ABILITA'</b>
<b>3</b>	Nessuna o frammentarie, molto lacunose, non pertinenti.	Nessuna o esposizione delle conoscenze con gravissimi errori. Lessico specifico inesistente.	Nessuna o non riesce a compiere analisi semplici.
<b>4</b>	Molto carenti e con gravi difficoltà logiche.	Esposizione molto lacunosa delle conoscenze con gravi errori lessicali specifici.	Compie analisi e sintesi scorrette.
<b>5</b>	Superficiali, generiche e non sempre corrette.	Esposizione poco articolata, incerta e con uso impreciso del lessico. Applicazione delle conoscenze minima, incompleta e con errori.	Compie analisi parziali e sintesi imprecise.
<b>6</b>	Semplici ma essenziali su tutti i contenuti.	Esposizione semplice e coerente. Contestualizzazione semplice, ma sostanzialmente corretta.	Compie analisi semplici ma sostanzialmente corrette.
<b>7</b>	Complete	Esposizione corretta e chiara anche se con qualche imperfezione. Contestualizzazione autonoma e corretta.	Rielabora in modo generalmente corretto e, guidato, sa argomentare.
<b>8</b>	Complete e sicure con qualche approfondimento	Esposizione chiara e articolata con lessico appropriato. Contestualizzazione appropriata e con riferimenti.	Rielabora in modo autonomo e corretto.
<b>9</b>	Complete, approfondite e ben articolate.	Esposizione fluida, ricca, ben articolata e puntuale: contestualizzazione approfondita e completa nei riferimenti critici.	Rielabora in modo autonomo, corretto e approfondito anche situazioni complesse.
<b>10</b>	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate.	Esposizione fluida, ottima proprietà di linguaggio scorrevole e ricca nel lessico. Riesce autonomamente a contestualizzare interpretando in una lettura critica personale.	Rielabora in modo autonomo, approfondito e critico anche situazioni complesse.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'IRC**

<b>VALUTAZIONE</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>ABILITA'</b>
<b>10</b>	Mostra padronanza completa dei contenuti che riutilizza in forma chiara, originale e interdisciplinare	È in grado di confrontare i modelli interpretativi della religione cattolica con quelli delle altre religioni e di altri sistemi di pensiero e sa esprimersi con correttezza e proprietà di linguaggio	Risponde puntualmente alle richieste, organizzando i contenuti in modo coerente e personale e rielaborando in modo autonomo, corretto e approfondito
<b>9</b>	Conosce i contenuti e gli strumenti della disciplina in maniera ampia e ben organizzata e sa rielaborarli in maniera approfondita	Sa utilizzare, nella ricerca personale, i modelli interpretativi della religione cattolica, esprimendosi con proprietà di linguaggio e partecipando con contributi originali	E' capace di rielaborare in modo corretto puntuale e autonomo
<b>8</b>	Conosce i contenuti disciplinari ed è in grado di offrire spunti di approfondimento su alcuni argomenti	Dimostra di possedere e di saper applicare con una certa sicurezza i contenuti della disciplina	Sa utilizzare criticamente i contenuti appresi, anche arricchendoli con apporti personali corretti
<b>7</b>	Ha acquisito la conoscenza della maggior parte dei contenuti disciplinari	Guidato, stabilisce collegamenti corretti tra i contenuti appresi	Sa risolvere problemi abbastanza semplici e sa cogliere spunti per la corretta rielaborazione personale
<b>6</b>	Possiede una conoscenza essenziale dei contenuti principali della disciplina	Dimostra di possedere le competenze fondamentali e di saper esprimere, sia pur con qualche incertezza, le proprie posizioni personali	Utilizza in modo essenziale gli strumenti propri della disciplina ed è capace di formulare risposte coerenti
<b>&lt;6</b>	Possiede una conoscenza parziale e frammentaria dei contenuti	Propone in modo lacunoso e mnemonico i dati e si esprime in modo non corretto con un linguaggio specifico molto incerto	Utilizza in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti

